

BIÊN BẢN THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ CÁC ĐIỀU KIỆN ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO

Căn cứ Quyết định số 1364/QĐ-ĐHĐT ngày 17/6/2021 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp về việc thành lập Hội đồng thẩm định Chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học;

Căn cứ vào Quyết định số 2193/QĐ-ĐHĐT ngày 11/11/2020 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp về việc giao nhiệm vụ Xây dựng Đề án mở mã ngành mới và Quyết định số 01a/QĐ-ĐHĐT ngày 04/1/2021 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp về việc thành lập Tổ soạn thảo chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên.

Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 05 tháng 7 năm 2021 tại phòng họp Hiệu bộ Trường Đại học Đồng Tháp, Hội đồng thẩm định đã tiến hành họp đánh giá chương trình đào tạo và các điều kiện đảm bảo chất lượng ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học của Trường Đại học Đồng Tháp:

I. Thành phần

1. Chủ tịch Hội đồng: PGS. TS Võ Quang Mai – Trường Đại học Sài Gòn
2. Phản biện 1: TS. Đặng Vinh Quang – Trường Đại học Khoa học Tự nhiên – ĐHQG TPHCM
3. Phản biện 2: TS. Đào Thanh Hoàng – Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật tỉnh An Giang
4. Ủy viên: ThS. Thành Bạch Hải – Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Đồng Tháp
5. Thư ký: PGS. TS Trần Quang Thái – Trường Đại học Đồng Tháp

II. Diễn biến chính

Chủ trì phiên họp tuyên bố lý do, phổ biến quy trình làm việc của Hội đồng thẩm định chương trình đào tạo và các điều kiện đảm bảo chất lượng đào tạo.

Đại diện Tổ soạn thảo chương trình đào tạo báo cáo tóm tắt căn cứ xây dựng chương trình, mục tiêu, cấu trúc, thời lượng, nội dung của chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên. Các đề cương chi tiết học phần và các điều kiện đảm bảo thực hiện chương trình đào tạo theo các quy định hiện hành.

Các ủy viên và ủy viên phản biện gửi nhận xét, thảo luận các vấn đề của chương trình đào tạo, nêu câu hỏi. Tổ soạn thảo chương trình nêu các căn cứ và giải trình các yêu cầu của Hội đồng.

Các thành viên hội đồng cùng thống nhất nội dung nhận xét như sau:

1. Trình bày cấu trúc và nội dung chương trình đào tạo

- Mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể:

Chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm.

- Tổng chương trình là 140 tín chỉ (không bao gồm các học phần Giáo dục Thể chất và Giáo dục Quốc phòng – An ninh) bao gồm các học phần bắt buộc, tự chọn, thực tập tốt nghiệp, thực hành, khóa luận tốt nghiệp/ các học phần thay thế khóa luận tốt nghiệp. Phân chia khối lượng tín chỉ và học phần cho các khối lượng kiến thức như sau:

- + Khối kiến thức chung: 31 tín chỉ (bắt buộc 29 tín chỉ, tự chọn 02 tín chỉ)
- + Khối kiến thức cơ sở: 16 tín chỉ (bắt buộc 16 tín chỉ, tự chọn 00 tín chỉ)
- + Khối kiến thức ngành, chuyên ngành: 57 tín chỉ (bắt buộc 53 tín chỉ, tự chọn 04 tín chỉ)
- + Thực hành, thực tập và thực tế chuyên môn: 16 tín chỉ (bắt buộc 14 tín chỉ, tự chọn 02 tín chỉ)
- + Khóa luận tốt nghiệp và các học phần thay thế: 06 tín chỉ

- Trình bày nội dung từng đề cương học phần có gắn kết với mục tiêu đào tạo, chuẩn kỹ năng đầu ra, giới thiệu tài liệu tham khảo và cách thức đánh giá.

- Trình bày điều kiện tổ chức thực hiện chương trình đào tạo: phòng học, trang thiết bị thực hành, giảng dạy, cơ sở thực tập, thực tế và một số thuận lợi về đội ngũ giảng dạy.

- Giải thích một số thông tin về quá trình soạn thảo chương trình đào tạo, tiếp nhận và chỉnh sửa của các thành viên chuyên môn.

2. Đánh giá về căn cứ xây dựng chương trình đào tạo

Chương trình được xây dựng dựa trên căn cứ pháp lý là thông tư số 07/2015/TT-BGDĐT ngày 16/4/2015 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo và cơ sở thực tế là điều kiện và nhu cầu kinh tế xã hội hợp lý. Các kết quả nghiên cứu phù hợp với thực tiễn đào tạo của đơn vị.

(đính kèm phiếu nhận xét và góp ý của các thành viên Hội đồng thẩm định)

3. Đánh giá mục tiêu đào tạo, chuẩn đầu ra

Việc thiết kế chương trình với các mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra theo yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm, vị trí việc làm của người học sau khi tốt nghiệp và khả năng nâng cao trình độ được xác định phù hợp đối tượng theo học.

(đính kèm phiếu nhận xét và góp ý của các thành viên Hội đồng thẩm định)

4. Đánh giá về cấu trúc và phân bổ thời lượng chương trình đào tạo (tính phù hợp của từng khối kiến thức phục vụ mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra, sự phù hợp với các văn bản pháp quy khác)

Khung chương trình có cấu trúc với các khối kiến thức cụ thể theo đúng qui định chung và hoàn toàn đáp ứng yêu cầu của quá trình tổ chức đào tạo.

Tổng số tín chỉ cho cả chương trình là 140 tín chỉ kể cả Giáo dục Quốc phòng và Giáo dục Thể chất là phù hợp với qui định tại Thông tư 07/2015/TT-BGDĐT.

Theo ý kiến của Hội đồng, Tổ biên soạn cần xem xét lại một số nội dung sau:

- + Phần thuật ngữ: nên viết theo Quyết định số 1989/QĐ-BGDĐT ngày 25/5/2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo theo TCVN 5529:2010. Theo đó viết là: hoá học, tâm lí học, oxi hoá, acid (không viết axit), ...

+ Chương trình của ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên đào tạo cử nhân nhưng trong mục tiêu và các đề cương chỉ chú trọng đến việc dạy học ở trường THCS, chưa thấy đề cập đến việc giảng dạy ở THPT.

+ Khối lượng kiến thức toàn khóa phân chia phần trăm chưa đúng với khung chương trình.

+ Một số nội dung kiến thức bị trùng lặp ở một vài đề cương chi tiết học phần, ví dụ học phần Vật lý cho Khoa học tự nhiên và học phần Cơ học – Dao động và sóng. Cần xem lại và điều chỉnh nội dung của đề cương cho hợp lý.

+ Về tài liệu tham khảo: mỗi học phần nên thống nhất 01 tài liệu chính, còn các tài liệu khác là tài liệu tham khảo.

+ Một số học phần có cấu trúc chưa hợp lý lắm, ví dụ như học phần Quang học nên dạy chương 4. Quang hình học trước phần Quang lý.

+ Những học phần như: Thực hành kỹ thuật dạy học tích cực, Hoạt động trải nghiệm trong dạy học Khoa học tự nhiên ở trường THCS, Dạy học STEM ở trường THCS, Dạy học theo chủ đề Khoa học tự nhiên là những học phần mới, rất cần thiết nhưng lại được đưa vào nhóm tự chọn, nếu được đề nghị Tổ biên soạn đưa những học phần này lên khối kiến thức bắt buộc.

+ Nên có một số học phần thực tế, thực hành để sinh viên có thể vận dụng các kiến thức thông qua thực hành, thực tiễn. Khóa luận tốt nghiệp sinh viên sẽ làm theo hướng nào? Sử dụng phương pháp gì? Nội dung sẽ làm phần Vật lý, Hóa học hay Sinh học?

+ Tổ biên soạn nên xem xét bổ sung học phần Virus học và Miễn dịch học vào chương trình đào tạo.

(đính kèm phiếu nhận xét và góp ý của các thành viên Hội đồng thẩm định)

5. Đánh giá về nội dung chương trình đào tạo (phục vụ mục tiêu? Chuẩn đầu ra? Phù hợp với trình độ? Phù hợp với điều kiện thực hiện? ...)

Khung cấu trúc và nội dung chương trình đào tạo đã bám sát được mục tiêu đào tạo, kỹ năng, vận dụng và chuẩn đầu ra. Khối lượng kiến thức giáo dục chung, cơ sở ngành và chuyên ngành đáp ứng sự tương thích với nội dung của các mục tiêu đề ra.

Nội dung chương trình đã thể hiện được mục tiêu đào tạo, kỹ năng tương ứng với chuẩn đầu ra đã xác định. Nhóm các học phần cung cấp kiến thức chung, cơ sở ngành, chuyên ngành đáp ứng với nội dung của nhóm các mục tiêu đề ra.

6. Đánh giá về đề cương chi tiết các học phần (nêu rõ mục tiêu, phương pháp giảng dạy, đánh giá, tổ chức dạy học, tài liệu tham khảo)

Đề cương chi tiết học phần được biên soạn rất chi tiết, cơ bản đáp ứng được yêu cầu nội dung các học phần, số lượng tín chỉ và phù hợp với trình độ, phương thức đào tạo theo định hướng mà ngành đã xây dựng.

7. Đánh giá về tổ chức thực hiện chương trình đào tạo (các vấn đề về áp dụng cách đánh giá học tập, xếp loại, điều kiện công nhận chuyển điểm, bảo lưu, học môn thay thế, học chương trình thứ hai, công nhận tốt nghiệp, ...)

- Tổ soạn thảo đã trình bày được qui định của Trường Đại học Đồng Tháp về giảng dạy, cách thức đánh giá học phần, qui định về kiến tập, thực tập, tham quan, ngoại khóa với qui chế đào tạo hiện hành.

- Việc công nhận tốt nghiệp và cấp bằng tốt nghiệp có sự phối hợp với xét chuẩn đầu ra với các yêu cầu kỹ năng cụ thể về ngoại ngữ theo Khung trình độ quốc gia Việt Nam, là phù hợp với xu thế hội nhập, nguồn nhân lực trình độ đại học và đáp ứng với nhu cầu sử dụng lao động.

- Tiến trình thực hiện chương trình đào tạo là khoa học, phù hợp với quá trình đào tạo Cử nhân đại học.

8. Đánh giá về cơ sở vật chất và đội ngũ giảng viên thực hiện chương trình (*đáp ứng, bảo đảm thực hiện yêu cầu chất lượng của chương trình*)

Sau khi nghiên cứu Biên bản của Tổ Kiểm tra và xác nhận các điều kiện đảm bảo chất lượng đào tạo mở ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, Hội đồng thẩm định đi đến một số nhận định:

- Tổ soạn thảo chương trình đào tạo đã chứng minh được hệ thống cơ sở vật chất phục vụ giảng dạy, học tập và nghiên cứu cho sinh viên các ngành đang học tại Trường và đáp ứng riêng cho ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên.

- Danh sách đội ngũ giảng viên với đầy đủ hợp đồng lao động, chứng minh về bằng cấp chuyên môn, nghiệp vụ sư phạm và đã có thâm niên giảng dạy, nghiên cứu đúng lĩnh vực.

III. Giải trình của Tổ soạn thảo chương trình đào tạo

Tổ soạn thảo chương trình đào tạo tiếp thu ý kiến đóng góp của Hội đồng thẩm định và trả lời một số nội dung như sau:

+ Về sự phân chia nhóm kiến thức, Tổ biên soạn chia thành hai phần lớn: Khối lượng kiến thức đại cương và kiến thức chuyên nghiệp, chứ không chia nhỏ hơn nên không có sự sai sót về phần này.

+ Tổ soạn thảo bám sát theo Thông tư 32/2018-TT-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc tích hợp ở cấp dưới và phân hóa ở cấp trên, chương trình chỉ áp dụng cho giáo viên giảng dạy ở hệ THCS vì ở hệ THPT là định hướng theo nghề nghiệp, chương trình không còn phù hợp nữa. Vì đặc điểm là phục vụ đối tượng giảng dạy hệ THCS nên Tổ biên soạn xin phép Hội đồng thẩm định giữ nguyên mục tiêu ban đầu chứ không thay đổi, bổ sung thêm.

+ Các học phần thực hành, thí nghiệm, thực tế được tích hợp, lồng ghép ở các học phần có liên quan nên không tách hay thêm số lượng học phần thí nghiệm, thực hành.

+ Phần Sinh học đã bám sát vào chương trình giáo dục phổ thông hiện hành, nội dung phần Virus học và Miễn dịch học đã được lồng ghép vào chương trình, tuy nhiên thời lượng và nội dung tương đối ít, Tổ biên soạn sẽ xem xét và bổ sung các học phần mà Hội đồng góp ý vào khối kiến thức tự chọn.

+ Phần Vật lý sẽ điều chỉnh nội dung các học phần để tránh sự trùng lặp và điều chỉnh tiến độ lại cho hợp lý hơn.

IV. Các nhận xét, đánh giá và kết luận tổng thể

1. Nhận xét, đánh giá:

1.1. Nội dung chương trình

Chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên do Trường Đại học Đồng Tháp chủ trì là đáp ứng cho trình độ Cử nhân sư phạm.

1.2. Chuẩn đầu ra

Chuẩn đầu ra phù hợp với điều kiện việc làm của sinh viên của ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên sau khi tốt nghiệp và có khả năng đáp ứng nhu cầu của ngành sư phạm hiện hành.

1.3. Cơ sở vật chất phục vụ đào tạo

Cơ sở vật chất, thư viện của Trường đáp ứng yêu cầu đặt ra của chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học.

1.4. Đội ngũ giảng viên cơ hữu

Đội ngũ giảng viên cơ hữu của Trường Đại học Đồng Tháp có thể đảm nhận 100% khối lượng kiến thức của chương trình đào tạo.

2. Kết luận:

Số phiếu phát ra: 05 Số phiếu thu vào: 05

Tiến hành mở phiếu công khai trước tất cả thành viên Hội đồng thẩm định:

- + Số phiếu “đạt không chỉnh sửa”: 00
- + Số phiếu “đạt – có chỉnh sửa”: 05
- + Số phiếu “không đạt”: 00

Kết luận:

- Về chương trình đào tạo Đạt – có chỉnh sửa.
- Về cơ sở vật chất và cơ sở thực hành: đáp ứng yêu cầu phục vụ đào tạo chương trình ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học.
- Về đội ngũ giảng viên: đáp ứng yêu cầu chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học.

Kết luận chung: Cơ sở vật chất, thư viện và đội ngũ giảng viên đáp ứng yêu cầu đảm bảo chất lượng của chương trình đào tạo ngành Sư phạm Khoa học tự nhiên, trình độ đại học của Trường Đại học Đồng Tháp.

Phiên họp kết thúc lúc 11 giờ 30 phút cùng ngày.

Biên bản này được lập thành 08 bản.

Thư ký

Chủ tịch Hội đồng

PGS.TS Trần Quang Thái

PGS. TS. Võ Quang Mai

**XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP
Q. HIỆU TRƯỞNG**